

REVISTA **insurrección**
Ejército de Liberación Nacional

Revista No. 205– 22 de febrero de 2010

Editorial

BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA Y EL IMPERIALISMO

**ENTREVISTA AL COMANDANTE ANTONIO GARCÍA.
RESPONSABLE MILITAR DEL ELN. CONCEDIDA A LA REVISTA
CEPA**

Nacional

- **MERCADERES DEL DOLOR AJENO**

- **COLOMBIA 2.110**

Editorial

BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA Y EL IMPERIALISMO

ENTREVISTA AL COMANDANTE ANTONIO GARCÍA. Responsable Militar del ELN Concedida a la Revista CEPA

1. En el año que estamos por iniciar se conmemoran los 200 años de la primera independencia de Colombia de la corona española. ¿cuales considera son las características de la colonización de hace 200 años y la situación de dependencia actual en Colombia y Latinoamérica?

Las características de la colonización de hace 200 años se formaron en el año 1492, bajo la hegemonía del imperio español, principal fuerza del mundo occidental con una estructura de dominación feudal, en medio de una Europa que iniciaba su tránsito hacia el capitalismo. Podemos decir que los demás reinos europeos estaban subordinados al español.

Si bien todos los demás reinos y poderes europeos, estaban supeditados al imperio español, este no pudo realizar un proceso de acumulación capitalista, pues su estructura económica no se lo permitía, solo fue un saqueador y un comerciante, pues las mercancías que llegaban a América provenían de regiones diferentes a la península ibérica. Las riquezas robadas de América sirvieron para catalizar el capitalismo en formación en el viejo continente. Luego esa burguesía se alió con los siervos campesinos y produjeron las revoluciones burguesas en casi todo Europa, fueron más de tres siglos de transición. Napoleón es producto de esa realidad, privilegió la alianza de la burguesía con la nobleza feudal y dejó de lado al campesinado y a los trabajadores, y así propició un nuevo equilibrio dominante y le dio paso a la formación de los estados nacionales. Se quebró de esta manera la hegemonía de un solo rey en el mundo occidental y la ocupación de España por Napoleón propició los gritos de independencia, sin guerra de liberación, pues la corona no tenía alientos para enfrentar la guerra contra Francia y la multitud de rebeliones en todo el continente americano; si bien sus ejércitos quedaron sin apoyo, desarrollaron esfuerzos limitados de recuperación del control, pero muy inestables.

Toda América se abrió a un periodo de transición, pero no pudo estabilizar sus procesos emancipadores y en Colombia se vivió lo que se conoció como la patria boba, una confrontación entre quienes querían la independencia total o una supeditación relativa a la corona española, así como también quienes creían que era mejor un modelo centralista y otros federalista, pugnas que impidieron organizar y defender la sociedad que nacía. Se

perdieron años valiosos, hasta cuando Napoleón es derrotado y España reorganiza la reconquista en 1816, con Pablo Morillo a la cabeza de los ejércitos. Pero ya ni el Imperio español ni América eran los mismos, y se inicia la fase de las guerras de independencia lideradas por Bolívar. Un gran esfuerzo por construir identidad latinoamericana, que luego del triunfo definitivo en Ayacucho, no pudo prosperar y se impuso la fragmentación cuasi feudal de pequeñas naciones que siguieron manteniendo las estructuras económicas, sociales y políticas del colonialismo. Este período puede decirse que fue una descolonización frustrada.

Hoy, se vive también un proceso de crisis del modelo de dominación imperial, de globalización neoliberal liderada por Estados Unidos, en ese contexto América Latina ha logrado abrir una importante brecha y está colocando una plataforma económica, social, política e ideológica para hacer viable una transición de manera colectiva a una sociedad pos-capitalista, es un proceso no homogéneo, hay diversidad en cada uno de los países, pero de conjunto se ha ido configurando una nueva dinámica que confronta al imperio y ofrece alternativas de futuro. El imperio se resiste a permitir la descolonización y ha organizado la contraofensiva que ya se ha visto, el golpe a Honduras, las bases militares en Colombia, y trata de desestabilizar la región por todos los medios, donde el gobierno de Uribe es el principal aliado de dicha estrategia.

2. ¿Cómo influyó a finales de los años 80, la caída del muro de Berlín, esto es, el declive de la construcción del llamado socialismo real, en las luchas antiimperialistas de liberación nacional, en Latinoamérica y las expresadas por ejemplo entre otras la Revolución Vietnamita y Cubana?

El imperialismo norteamericano quedó a sus anchas en el mundo, sin el contrapeso estratégico que de una manera u otra lo ejercía la URSS luego de de Segunda Guerra Mundial. Los modelos del socialismo real de Europa del Este hicieron crisis a finales de la década de los ochenta, no por la caída del muro, este fue un factor simbólico que destapaba lo que ya venía represado y que se reventó con el empujamiento de Rusia en la guerra contra Afganistán, que sí fue un verdadero catalizador. Pero más que esto, fue la estructura propia de estos procesos con sus carencias de democracia, dependencia económica y política, burocratismo; principalmente ausencia de participación de la población en las definiciones nacionales. Los pilares de la economía que se decía socialista y estatal, no había roto con las formas capitalistas de propiedad y de organización de la producción. Estos temas eran discutidos en los movimientos de liberación nacional, manteníamos estas reflexiones críticas, y el Che con anterioridad lo había expresado con mucha franqueza.

Desde inicios de los años 80, mucho antes de la caída del muro, Estados Unidos colocó en marcha su maquinaria para desestabilizar los países del este europeo. Desde el gobierno norteamericano en cabeza de Reagan, y

junto con el Papa Juan Pablo II, impulsan dicha ofensiva. Con perfil claramente guerrerista también se implementa en Latinoamérica para frenar los procesos de liberación en Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Fueron los tiempos de la "guerra de baja intensidad" para bloquear y quebrar los procesos de cambio.

Se realiza la agresión frontal contra Nicaragua para quitarle oxígeno a los otros procesos vecinos, y cuando se da el colapso de la URSS, los gringos quedan sin contrapeso político y militar en el mundo. Dicha ofensiva se extiende al plano económico con su modelo neoliberal que se erige como el triunfo definitivo del capitalismo y el fin de la historia.

Los procesos de Centroamérica se van por la vía de la negociación, muchos de dichos acuerdos fueron incumplidos y sus alcances no lograron modificar las situaciones de crisis que habían generado los conflictos. En la misma Nicaragua, al perder las elecciones en 1990, la derecha desbarata lo que la revolución Sandinista había logrado construir, sumiendo a su pueblo en una pobreza, aún peor a la vivida en tiempos de Somoza. En ese tiempo se cree que es difícil resistir a la ofensiva imperialista; de igual manera se vivieron procesos de desmovilización en Colombia, como producto de esta misma valoración. Solo el **ELN** y las FARC, se mantienen como tal en el continente, además de los Zapatistas, como movimientos insurgentes armados no derrotados y que mantienen una estrategia revolucionaria que busca junto con el movimiento de masas una transformación de las estructuras de injusticia existentes en el caso de Colombia.

Cuba, vivió momentos muy difíciles, pero logró resistir con una estrategia de defensa de la revolución y siguió siendo referente de la lucha revolucionaria en el continente y en el mundo. Hoy su proceso le da continuidad, junto con otros países, a una propuesta de cambio más colectiva y de carácter continental.

3. ¿En qué consistió el posible/supuesto giro de la guerra fría - capitalismo vs comunismo después del 11 de septiembre de 2001, en la "guerra contra el terrorismo"?

Existen muchos interrogantes sobre los hechos que ocurrieron el 11 de septiembre, es conocido que los imperios siempre han recurrido a las justificaciones para actuar contra lo que ellos denominan "amenazas"; desde Nerón, pasando por Hitler, Reagan y llegando a Bush hijo. Se realizan acciones que se adjudican supuestos "enemigos", para actuar contra ellos.

Estados Unidos, por su plataforma energética, es dependiente del petróleo, de los hidrocarburos, de ahí su interés por controlar Asia Central y el Mundo Árabe y su determinación geoestratégica es no permitir fluidez entre los diversos países que pueden configurar un bloque de poder importante en el mundo: Rusia, China, India y los países árabes.

Desde hace años existe una crisis estructural que corroe al imperio, su modelo consumista ha depredado el planeta, el ritmo de explotación de los recursos naturales ha superado la capacidad de reproducción natural, daño que es irreversible; la crisis del dólar como moneda universal; las recurrentes crisis financieras atacan de manera recurrentemente aquí y allá. La globalización neoliberal extendió la miseria por el mundo, concentró y privatizó aún más las riquezas. Al fracasar el neoliberalismo en todos los pueblos del mundo, las sociedades se ven obligadas a buscar otras alternativas. En un mismo tiempo se juntan la crisis de los sistemas de dominación y la lucha de los pueblos.

Mientras Estados Unidos se empeñaba por intervenir en el Centro de Asia, en Latinoamérica se empieza a configurar un proceso de cambio continental, construyendo nuevas plataformas económicas, sociales y políticas que confrontan al neoliberalismo: el ALBA y UNASUR. Es en este marco que se da evolución de la doctrina militar norteamericana, que inicialmente se expresa como "guerra al terrorismo", para llegar a ser como hoy se plantea: "una guerra global contrainsurgente", es una confrontación contra toda amenaza a Estados Unidos, sea esta un Estado o una organización insurgente, con claridad está escrita en el documento firmado entre Colombia y Estados Unidos que autoriza las bases militares gringas: su objetivo es responder a todo "lo que amenace la estabilidad democrática de la región", que en otras palabras significa cualquier cosa que amenace su hegemonía.

Luego del 11 de septiembre, Estados Unidos violó toda legislación internacional, se inventó categorías para evadirla, como es el caso de los "combatientes ilegales", realizó secuestros, cárceles clandestinas en diversos países del viejo continente y ha desplegado sus Comandos Operativos y sus Flotas para ocupar militarmente el mundo entero, una fuerza militar descomunal. Pese a lo anterior, no ha sido capaz de controlar ni a Irak ni a Afganistán, y el conflicto amenaza a extenderse a un país colosal: Paquistán.

4. ¿El ELN como ha fundamentado y caracterizado la presencia e injerencia de los imperialismos norteamericano y europeo en el sur del continente Americano, en el orden económico, político, cultural y militar?

Lo que los imperialistas impulsan en el mundo es la recolonización, para saquear los recursos naturales y energéticos, apoderarse de los recursos hídricos y la biodiversidad, controlar los mercados e imponer la sobre-explotación de la fuerza de trabajo. Despliegan una ofensiva mediática para imponer los valores culturales de una sociedad consumista que destruye la historia y la cultura de los pueblos.

Por eso vemos en el continente a unos pueblos empujando procesos liberadores y progresistas; que construyen sociedades de transición, hacia mayor democracia, justicia, equidad y una mayor armonía con la naturaleza. Otros países quieren mantener las viejas estructuras de injusticia y

dominación, en esta realidad el imperio norteamericano lanza sus ofensivas por la recolonización, por medio de sus planes económicos como los TLC para adueñarse de las principales fuentes de recursos naturales y energéticos, pero también por la vía de los golpes de estado y la amenaza militar. Los países europeos también tienen sus intereses económicos y políticos en el continente, buscan posicionarse para disputar espacios de poder estratégicos que favorezcan su interés.

El proyecto de dominación imperial es integral, por eso lo que vive el continente es un esfuerzo en todos los ámbitos, económico, político, social, militar, ideológico y cultural. Por eso se requiere de otro tipo de estados que se planteen cambios de fondo a estas sociedades. Hoy vemos que los pueblos se sienten más cómodos y a gusto con lo que se viene dando en el continente. Se acabó el mito que solo los burgueses pueden gobernar, ya hay ejemplos concretos donde los propios dirigentes sociales y de izquierda pueden gobernar, y lo hacen mejor que los viejos gobiernos. Ningún gobierno en el mundo ha sido capaz de conformar un gabinete ministerial como lo ha hecho Evo Morales en Bolivia en reciente posesión como Presidente, el 50 por ciento de sus ministros son mujeres, para eso se requiere mucho valor y consecuencia con lo que se predica.

5. ¿Cómo afecta a estos países del sur el modelo de desarrollo impuesto por las potencias mundiales? ¿La crisis de la economía mundial evidenciada en este año con el debacle financiero, predice el derrumbe del capitalismo?

Para ser objetivos no solo la crisis, sino el modelo neoliberal ha afectado a la población mundial, sin importar que esta población esté ubicada en el norte o en el sur. La crisis ha agudizado aún más el nivel de vida de las clases trabajadoras y la clase media. Las medidas económicas impulsadas por el neoliberalismo acabaron con la protección social y la estabilidad laboral precarizando al extremo la vida de la gente que es esencial en la construcción de la riqueza de los pueblos, los trabajadores del campo y la ciudad. Hoy se habla de 30 millones de personas que en Estados Unidos padecen hambre, casi una Colombia completa. La afección no es solo para las poblaciones de los países del sur, sino para todos los pobres del mundo.

El capitalismo condujo a una crisis social y ecológica, la sociedad de consumo donde los capitalistas buscan la máxima rentabilidad, sin importar las afecciones sociales y ambientales nos ha conducido a una crisis de civilización. Los parámetros para medir la sanidad de una economía están mandados a recoger, pues si las economías siguen persiguiendo grandes incrementos en el PIB, la humanidad para sobrevivir necesitará más de 5 planetas como la tierra para proveer los recursos y materias primas. La crisis energética está a la vista, pero las medidas que pretenden evitar un déficit de hidrocarburos, ha producido un encarecimiento de los alimentos al destinar tierras y recursos a la producción de agro-combustibles, priorizando

los vehículos de los ricos y de la clase media por encima de los seres humanos. Un verdadero trastoque de valores.

Se requiere otro tipo de civilización, que haga viable sociedades pos-capitalistas, que coloquen la vida humana en armonía con la naturaleza, que el centro sea la estabilidad de la humanidad, sustentada en una forma de producir y consumir austera. Es imprescindible frenar el crecimiento económico derrochador irracional, se debe propugnar por un crecimiento cero o incluso negativo. Este nuevo enfoque de la economía jamás lo podrá aceptar el capitalismo, pues su visión de recuperación de la crisis se sustenta en el incremento del PIB, o sea en la irracionalidad derrochadora y consumista.

La crisis actual es más que una crisis financiera o económica, abarca el sistema completo de producción, con sus estructuras económicas, sociales, políticas y culturales. No en vano se habla de una crisis de civilización que llevó a la humanidad a los límites de su existencia. Por ello no podemos decir que el capitalismo ya se acabó y que por sí solo va a colapsar, las crisis lo que hacen es facilitarle su mutación cuando la lucha de los pueblos no logra reemplazar la crisis por otra propuesta de sociedad, en eso consisten las verdaderas revoluciones. Por eso hoy se abre esa doble posibilidad, cambios revolucionarios en algunos países y mutaciones del modelo de dominación en otros. Eso ha acontecido en otros momentos de la historia, desde luego no siempre es de la misma manera ni bajo las mismas estructuras.

6. ¿Las expresiones de lucha y resistencia antiimperialista de los pueblos del sur han fracasado en detener el proyecto neocolonialista en el continente? ¿Cómo avanzar hacia la independencia definitiva?

El fracaso real ha sido para el modelo neoliberal imperialista, en el mundo no ha logrado estabilizar las sociedades con mayores niveles de bienestar en el presente y ha colocado en serio riesgo el futuro de la humanidad y el planeta. Los países de Latinoamérica también hicieron crisis en manos de gobiernos y modelos neoliberales, destruyeron las economías nacionales, ferieron al capital transnacional el patrimonio de los pueblos y terminaron con todo vestigio de soberanía.

Hemos dicho que el neoliberalismo fracasó como modelo de dominación, pues los niveles de sobre explotación, de gobiernos corruptos, hicieron que los pueblos tomaran mayor conciencia y se atrevieran a buscar otras alternativas, eso se fue acumulando en las décadas de los 80 y 90. Los excluidos y expoliados resistieron la ofensiva del capital, finalizando el milenio se inaugura una nueva época para el continente con el triunfo de Chávez, que hoy se extiende por todo el continente. No ha sido fácil reconstruir los países luego de los desastres dejados por la burguesía neoliberal apátrida. Pensar e idear nuevos caminos hacia la democracia, la equidad y justicia social ha sido complejo, pero más aún construir en lo concreto soluciones para los pueblos. Conseguir resultados luego de décadas

de expoliación va a requerir de tiempo, pues se trata de construir democracia participativa, nuevas formas de gobernar, otras estructuras económicas, cubrir las grandes carencias sociales y de infraestructura que padecen estos países, romper con la cultura de la dependencia. Esto fuera más sencillo si no se usara la agresión militar por parte del imperio.

7. ¿Considera que se puede hablar de la derrota del proyecto de cambio, de la posibilidad de construcción de otro modelo socio-económico, justo, humanista, en equilibrio con la naturaleza?

Es todo lo contrario. Estados Unidos es el país más endeudado del mundo, la crisis social lo carcome por dentro, ya no se requiere ir a los países del sur para ver lo que es la miseria, es un imperio que se mantiene con la fuerza militar; pretende frenar, a punta de guerras de ocupación, los procesos de cambio que los pueblos dinamizan en diversas latitudes. Tanto dinero en los bolsillos de unos pocos no puede considerarse modelo de sociedad cuando países enteros se hunden en el hambre.

El mundo unipolar ha hecho crisis, hoy más que nunca es vigente un proyecto de cambio, así lo muestran los países de Latinoamérica y la agenda del BRIC (Brasil, Rusia, India y China), favorables al multilateralismo, a sociedades más democráticas y a relaciones más horizontales entre pueblos y naciones. Esto ya configura una nueva realidad, con sociedades en transición que reivindican la democracia, la equidad y le disputan espacios importantes al imperialismo norteamericano.

8. ¿Cómo se han manifestado en nuestro país las implicaciones del capitalismo salvaje- Neoliberalismo-? y ¿cómo los procesos de resistencia?

Se privatizaron las empresas estatales que eran patrimonio nacional, entregándose a bajo precio al capital privado y trasnacional; se desregularizó la fuerza laboral, acabando con toda la seguridad social y la estabilidad; se destruyeron las organizaciones sindicales; se destruyó la economía agraria imponiéndose por medio de la violencia oficial del estado y los paramilitares el despojo de los campesinos y afectando seriamente la soberanía y seguridad alimentaria del país.

La lucha del pueblo colombiano ha sido tenaz, su capacidad de resistencia ha sido admirable, no han podido doblegarlo. Se cuentan por centenares de miles los asesinatos, incontables masacres, más de 4 millones de desplazados, y aún la resistencia sigue. Nuevas formas de lucha como la Minga indígena y Social se ha convertido en referente de los procesos de convergencia para la construcción de una alternativa nacional, ejemplo de persistencia en la lucha y movilización. La indeclinable lucha de las víctimas contra la impunidad enfila de manera certera su acción contra el estado. La lucha de la insurgencia armada también hace parte de esta lucha de resistencia del pueblo colombiano, sus objetivos son los mismos.

9. *¿Cómo analiza el contexto suramericano en el proceso democratizador hoy y la ofensiva desestabilizadora imperialista? ¿El reforzamiento imperialista a Colombia como proyecto de la contrarrevolución?*

En Suramérica hoy compiten dos modelos, dos iniciativas, ya no se trata solo de teorías. Las alternativas democratizadoras, entre las que se encuentran Venezuela, Ecuador y Bolivia, en una posición más de avanzada y otros procesos que acompañan a otros niveles los procesos de cambio, pero de conjunto se ha venido creando una conciencia de que es posible otro tipo de sociedades, estos procesos se han extendido con mayor ritmo. De otro lado están los países que quieren eternizar las estructuras de dominación neoliberal supeditadas al dictamen del imperialismo, quienes desarrollan una agenda de desestabilización de los procesos democratizadores. Hoy ya existen otras instituciones internacionales que ponen en interrogación los viejos organismos internacionales como la OEA y el TIAR, se escuchan más las voces de UNASUR, el ALBA o el Consejo de Seguridad Suramericana. De un lado está la defensa de la democracia, la justicia, la equidad, la soberanía nacional y la paz; del otro lado está la expoliación y saqueo de los pueblos, la exclusión y la guerra.

El gobierno de Uribe y la oligarquía colombiana son los principales aliados del imperio norteamericano en sus planes de desestabilización de los procesos democratizadores que vive el continente. La exportación de las fuerzas paramilitares a las fronteras y países vecinos es una de las estrategias que permiten generar escenarios de violencia para justificar cualquier tipo de actuación militar; junto a lo anterior se da la militarización de las fronteras creando estructuras militares de carácter estratégico como acontece con las divisiones del ejército y sus comandos unificados. Colombia es el país que más se adapta al tipo de fuerzas militares y doctrina militar gringa, pues son copia de ellas. Comparativamente son las fuerzas militares más grandes del continente, igualando en tropas a Brasil y cuentan con una flota de helicópteros de combate entre las más destacadas del mundo. Pese a eso, tiene el atrevimiento de quejarse por que otros países tratan de acondicionar sus medios defensivos.

Con la descarada aceptación de las bases militares gringas en suelo colombiano, queda clara la dirección que seguirán las operaciones militares, el continente entero queda expuesto a la vigilancia permanente de sus aviones espías que se apoyarán en las bases militares y los 7 aeropuertos internacionales. Lo que acontece en Haití es la muestra de lo que está por venir, pues con el pretexto de llevar ayuda humanitaria a las víctimas del terremoto, realizan la ocupación militar con cerca de 20 mil marines, han dejado claro que su estadía no es por corto tiempo.

10. *¿Para el ELN los destinos de la nación colombiana con este gobierno hacia donde van? ¿qué implicaciones tienen para el país y la*

región la extensión de los planes de guerra, plan Colombia, Omega, plan Patriota y el incremento de las bases militares gringas con el pretexto de la guerra contra el "narcoterrorismo"?

La nación va para una agudización de la crisis social y humanitaria, y hacia una exportación de la guerra de desestabilización hacia los países vecinos. Pero el continente hoy cuenta con una realidad nueva, pues hay un conjunto de países comprometidos con otro destino para el continente, inspirados en ideales de democracia y justicia social que podrán enfrentar estas pretensiones imperialistas y guerreristas. Los colombianos tenemos que mirar a los países del sur como nuestros aliados naturales y buscar con ellos un futuro común.

Estados Unidos ya no tiene nada que ofrecer a estos pueblos, esa es la historia de un siglo completo de vasallaje gringo. Es el tiempo de construir junto con los países de Latinoamérica una salida de solución política para Colombia, con su acompañamiento y actuar en armonía con el nuevo modelo de democracia que se construye. La paz de Colombia hace parte de la lucha por la paz en el continente.

11. ¿Después de los intentos de negociación política, desde el año 2000, de las fuerzas revolucionarias e insurgentes, FARC Y ELN, en el Caguán, Caracas, Habana Cuba, con los gobiernos de Pastrana y ahora con Uribe Vélez, si es lógica, sustentable y viable esa posibilidad, en qué consiste, cual es la propuesta y el papel de los sectores sociales?

La búsqueda de la paz sigue siendo válida y necesaria, una paz con dignidad y que construya soluciones evitando el derramamiento de sangre es lo más elemental del mundo. Pero eso no lo han visto así los gobiernos, pues para ellos el conflicto interno es producto de la acción de unos locos que hay que exterminar, sin importar las causas que lo originaron, por eso siempre han buscado y siguen buscando el desarme y la desmovilización de la insurgencia. Para el **ELN** una paz es viable si está sustentada en la posibilidad real de transitar a una sociedad más democrática, que viabilice transformaciones sociales estructurales para hacer de Colombia un país más justo y soberano, para ofrecerles a sus gentes mayor bienestar y felicidad. Dentro de esta óptica el **ELN** siempre estará dispuesto a trabajar por ella.

La construcción de la paz debe ser un esfuerzo de todos los colombianos, sobre todo de los sectores sociales y marginados de Colombia. Un proceso de paz no es solo unas conversaciones entre la insurgencia y el gobierno. Se trata de construir escenarios donde se discutan los grandes problemas del país, donde se analicen sus dolores y donde se construyan propuestas de carácter colectivo y nacional.

La política en Colombia está congelada, el parlamento no discute los problemas del país, sino que se preocupa por esquivarlos y perpetuar unos

intereses de las clases dominantes. Un proceso de paz debe rescatar la política, los debates para el pueblo, para las mayorías y desde ahí construir salidas para la crisis del país. Desde la solución política existe la posibilidad de construir reivindicación para toda la sociedad.

12. ¿Para el ELN en las actuales condiciones cual es el proyecto de cambio, el país que propone? ¿Cuáles son los alcances de revolución a la que se aspira? ¿Cómo ve el ELN el proceso de unidad de las fuerzas de izquierda?

Para el **ELN** el proyecto de nuevo país se construye con el conjunto de la sociedad, generando escenarios de debate democrático y con la participación directa de la gente. La sociedad debe ser escuchada, ella misma debe llevar su voz, no podemos seguir con democracias representativas, y debe superarse el monopolio que la clase política hace del ejercicio de gobernar, los sectores sociales deben llegar a los escenarios donde se toman las definiciones. El **ELN** le apuesta a ayudar a construir estos escenarios y a ellos llevaremos nuestras ideas o propuestas, estamos seguros que coincidimos con elementos programáticos que casi todos los movimientos sociales han defendido y construido a lo largo de décadas de luchas.

La revolución a la que aspiramos es abrir un camino para una Colombia más democrática, justa, más equitativa, donde el pueblo sea el protagonista de su propia historia, una revolución de profundo contenido social, humano, ecológico y cultural.

Febrero de 2010

Nacional

MERCADERES DEL DOLOR AJENO

El gobierno de Uribe dictó el decreto declarando el estado de Emergencia Social, supuestamente para enfrentar la profunda crisis en que se encuentra el sistema de salud, la cual precipitó este mismo gobierno.

La crisis es resultado de la Ley 100 que abrió la sepultura al sistema de salud pública, de la cual fue impulsor y defensor el senador Álvaro Uribe Vélez de entonces, hoy Presidente de la República.

Dicha ley privatizó este servicio y lo convirtió en mercancía a la que tiene acceso quien tenga dinero con qué pagarla. Mediante esa perversa estrategia la salud pública desapareció como obligación del Estado.

Se puso en marcha una serie de medidas encaminadas a vender la idea del fracaso del sistema de salud pública, como: disminución de las partidas presupuestales, la exigencia a las instituciones públicas a que se

autofinancien, el desmejoramiento de la prestación de este servicio y el establecimiento de EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD (EPS) que prestan inicialmente, mejor servicio para posesionarse.

Los Hospitales y clínicas financiadas con el presupuesto nacional, entraron en crisis por incapacidad para funcionar con recursos propios; algunos de ellos desaparecieron y los que no, fueron presionados a convertirse en EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD (EPS).

El Instituto de Seguridad Social (ISS) encargado de la atención de salud y prestaciones sociales de los trabajadores, también desapareció ahogado financieramente mediante la corrupción en la cúpula administrativa, la eliminación de ventajas para ponerlo en igualdad de condiciones a las empresas privadas y el incumpliendo del pago de las cuotas que al gobierno le correspondía aportar, por cada trabajador afiliado.

El ISS fue convertido en otra EPS perjudicando a los afiliados y los trabajadores de la salud, con el despido de muchos de ellos.

Otro factor que contribuyó a la crisis financiera de la salud es la política económica y laboral errática del gobierno, direccionada a hacer más ricos a los ricos.

El ingreso de los trabajadores no creció en la misma proporción del crecimiento de la economía, el régimen de contratación laboral fue degradado con la priorización de la subcontratación y la informalidad en el trabajo, lo cual mermó significativamente la contribución de los trabajadores al sistema de salud; y a esto hay que agregarle el incumplimiento de la contribución del gobierno y del sector empresarial.

Una parte de las empresas del sistema de salud quedó en manos del narcoparamilitarismo y fue convertido en una de sus fuentes de financiación, o en lavadero de dinero como ha sido conocido por denuncias públicas.

La salud al ser convertida en mercancía, entra en la lógica capitalista de proporcionar a los propietarios de las EPS mayores utilidades, desapareciendo el sentido humanista y solidario que es el fundamento de la salud, entendida como derecho público.

La privatización trajo como consecuencia la reducción de los salarios y condiciones laborales de los trabajadores de la salud y el desmejoramiento de los servicios, para quienes no pueden pagar el incremento de las cuotas de los usuarios.

El dinero de los contribuyentes que antes regresaba el gobierno, una parte en servicios de salud gratuita por medio de las Instituciones gubernamentales, continúa fluyendo pero a las cuentas de las EPS

encargadas de la Prestación Obligatoria de Salud (POS), quienes se enriquecen bajando los costos del servicio, reduciendo las enfermedades que cubre, desmejorando la calidad de las medicinas que entrega y entabando la atención a los pacientes.

Ante estas picardías, muchos usuarios tienen que recurrir al recurso constitucional de la Tutela, para que las EPS presten el servicio a que están obligadas, trayendo como consecuencia retrasos en la atención, encarecimiento de los servicios y congestión en la Justicia.

A la sombra de la Emergencia Social el gobierno está dictando Decretos controvertidos por los usuarios, el cuerpo médico y muchos analistas que señalan que esos Decretos apuntan fundamentalmente a la mejora financiera de las EPS, a descongestionar la justicia reduciendo los casos de Tutelas y hacer de esta coyuntura una bandera política favorable para su reelección, presentándose como el “mesías” que defiende la salud del pueblo colombiano.

En efecto, las medidas adoptadas por el gobierno están dirigidas a captar más finanzas incrementando y creando nuevos impuestos, a limitar la canasta de enfermedades que cubre el POS, reducir la libertad de los médicos para formular medicinas y servicios especializados, amenazar a éstos cuando se exceden en los servicios y a crear consejos técnicos para que sean éstos los que diriman las reclamaciones de los pacientes, entre otros.

La fórmula del gobierno para elaborar los decretos de emergencia económica no pueden ser más absurda y contradictoria, al contratar asesores que proceden de las propias EPS, pagándoles sumas exorbitantes que sobrepasan los miles de millones de pesos; ¿que hay detrás de todo esto?

Sacar de la crisis el sistema de salud en que la hundió Ley 100 y las políticas económicas y laborales erráticas, requiere de una reforma estructural que vaya al fondo del problema, que rescate el carácter de servicio público y que el Estado lo asuma en su integridad y lo preste en forma gratuita al pueblo.

Es una lucha que debe ser asumida unitariamente por los trabajadores, el cuerpo médico y todos los colombianos de escasos recursos, teniendo como norte que la salud es un servicio público, un derecho constitucional que el gobierno está obligado a cumplir y no un negocio.

Todos a tomar las calles y a un solo grito, rescatar el derecho a la salud como servicio público y sacar de en medio los mercaderes del dolor ajeno.

Nacional

COLOMBIA 2.110

Por Claudia I. E.

Doscientos años son un largo trecho, si se mira hacia atrás, para remontarnos a los años de la lucha independentista, que nos permitió ser una república libre del dominio del rey Fernando Séptimo de España.

Cien años son menos, si miramos hacia adelante, para proyectar la Colombia que queremos.

En este 2.010 en el mundo se está alcanzando el tope máximo de producción petrolera, luego sigue la declinación irreversible hasta el 2.050, año en que se acabará este combustible.

El agotamiento de los combustibles naturales no renovables, muestra el deterioro del planeta, a causa de la irracionalidad con que siguen explotando la naturaleza.

No menos bárbaro es el despojo de los pueblos, a manos de un puñado de potencias colonialistas; tampoco es menos cruel la explotación de los trabajadores, por cuenta del sistema capitalista.

Pensar cómo debe ser Colombia dentro de cien años, es proyectarla libre de esta triple explotación.

Hace 50 años se diseñó la Unión Europea, hoy agrupa a 27 países, que cada vez piensan y actúan más como conjunto, que como partes aisladas.

Latinoamérica y El Caribe ahora emprenden un camino colectivo, que sin lugar a dudas en el 2.060 la llevarán a tener una presencia mundial decisiva.

Pensar cómo debe ser Colombia dentro de medio siglo, es prepararla para caminar al lado del resto de naciones americanas.

Venimos de dos largos siglos de guerras civiles y de conflicto interno, cuyo combustible es la exclusión de las mayorías nacionales.

Antes de 25 años, la solución política de esta bicentenario puja debe estar resuelta, a favor de las grandes mayorías.

Pensar cómo debe ser Colombia en el 2.035, es construirla como una democracia cada vez más participativa, en la que el bien común se logra cada vez más por acción de la sociedad, que del Estado.

Como la exclusión es múltiple, la inclusión también debe ser múltiple.

En la convergencia de los protagonistas del nuevo país están los pobres, los trabajadores, los indígenas, los negros, los desplazados, los refugiados, los emigrantes, los exiliados, las mujeres, los jóvenes, los intelectuales, los homosexuales, etc.

No puede faltar ningún marginado, ningún perseguido.

Pensar cómo debe ser Colombia hoy, es sumarse a la confluencia plural de los protagonistas del nuevo país.

www.eln-voces.com

www.patrialibre.org